

Jeugdfonds

**JAARVERSLAG 2020
ACTIES 2021**

Inhoudsopgave

JAARVERSLAG 2020 ACTIES 2021.....	1
DOELSTELLINGEN JEUGDFONDS IN BELEIDSPLAN 2016-2020.....	3
INLEIDING	3
EVALUATIE STRATEGISCHE DOELSTELLING (SD10).....	6
RESULTATEN JF 2020.....	6
RESULTATEN JEUGDLABEL	6
DEELNEMERS EN SCORES JEUGDLABEL 2020.....	6
BESPREKING ITEMS VAN DE CLUBWERKING	7
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	7
DRUPPEL LEREN ZWEMMEN.....	7
DEELNEMERS EN SCORES JEUGDLABEL 2020.....	7
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	7
DRUPPEL COMPETITIE ZWEMMEN	8
DEELNEMERS EN SCORES JEUGDLABEL 2020.....	8
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	8
DRUPPEL SPORTZWEMMEN (RECREATIEF).....	8
DEELNEMERS EN SCORES JEUGDLABEL 2020.....	8
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	9
DRUPPEL COMPETITIE ARTISTIEK ZWEMMEN	9
DEELNEMERS EN SCORES DRUPPEL COMPETITIE ARTISTIEK ZWEMMEN	9
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	9
DRUPPEL RECREATIEF ARTISTIEK ZWEMMEN	10
DEELNEMERS EN SCORES DRUPPEL COMPETITIE ARTISTIEK ZWEMMEN	10
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	10
DRUPPEL COMPETITIE WATERPOLO	10
DEELNEMERS EN SCORES DRUPPEL COMPETITIE WATERPOLO	10
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	11
RESULTATEN RECREATIE WATERPOLO	11
DEELNEMERS EN SCORES DRUPPEL COMPETITIE WATERPOLO	11
KWALITEITSVOLLE OMKADERING	11
VERGELIJKING ALGEMENE RESULTATEN JF 2020 T.O.V. DE VOORGAANDE EDITIES	12
VOORUITBLIK 2021: ACTIES BELEIDSPLAN 2021-2024 + AQUALITY.....	13

Doelstellingen jeugdfonds in beleidsplan 2016-2020

Inleiding

In dit gedeelte van het jaarverslag jeugdsport kijken we terug naar welke specifieke doelstellingen er voor het jeugdfonds in het beleidsplan 2016-2020 staan en geven we aan welke zaken hiervan verwezenlijkt werden.

SD10: Tegen het einde van de beleidsperiode draagt het jeugdsportfonds bij tot een verhoogde kwaliteit van de jeugdwerking in de clubs met een stijgende sportparticipatie

Met het Jeugdfonds Zwemsport wil de Vlaamse Zwemfederatie haar aangesloten clubs die inzetten op een kwaliteitsvolle jeugdwerking en verhoging van de sportparticipatie van de jeugd, belonen door het toekennen van een kwaliteitslabel en een financiële tegemoetkoming.

Tijdens de beleidsperiode 2013-2016 kende het Jeugdfonds een groot succes. Zo zagen we in die beleidsperiode een enorme toename van het aantal jeugdleden, van het aantal deelnemende jeugdclubs en van het aantal behaalde kwaliteitslabels. Daarom zal de zwemfed dit project verderzetten, mits een integratie in het algemeen beleid van de Vlaamse Zwemfederatie, waarbij ook een duidelijke link gelegd zal worden met de ontwikkeling van het IKZ-systeem.

OD10.1 In juli 2017 beschikt de zwemfed over de actiepunten gebaseerd op een grondige analyse van de jeugdsportsituatie en rekening houdend met de decretale beoordelingscriteria Jeugdsport

In het voorjaar van 2017 is er een analyse uitgevoerd i.o.v. de Vlaamse Zwemfederatie over het georganiseerd clubaanbod binnen de zwemsport. Naast het bekijken van de marktpositie van de zwemfed is er tevens gekeken naar het sportaanbod van onze clubs (met extra aandacht voor de leeftijdsgroep 0-18 jaar). Deze resultaten zijn gebruikt in het jeugdfonds 2018 (aanpassing quotering opgeleide/bijgeschoolde trainers op aantal leden) (zie reglement JF 2018 B.2./B.3.) en zijn ook meegenomen bij de opmaak van het jeugdfonds 2019, JF 2020 en het IKZ (april 2020).

OD10.2 Tegen april 2020 is het meetsysteem bijgestuurd i.f.v. het zwemfed-kwaliteitssysteem.

In de periode midden 2019 en begin 2020 zijn er een aantal interne consensusvergaderingen geweest die als einddoelstelling hadden om een, door het personeel gedragen, voorstel tot methodologie voor het VZF kwaliteitssysteem te ontwikkelen (zie ook Jaarverslag 2019, Bestuurlijk luik).

Het voorgestelde voorontwerp van meetinstrument is in het voorjaar van 2020 uitgetest bij een beperkt aantal clubs. Na de laatste aanpassingen in de zomer van 2020, werd er een naam gekozen voor dit kwaliteitssysteem: "Aquality".

Tijdens de A.V. van 5/09/2020 en de SwimConference (19-20/09/2020) hebben we "Aquality" voorgesteld aan de clubs als het club ondersteunend- en begeleidingsproject van de Zwemfed. Het jeugdfonds van 2021 is ook aangepast aan Aquality. Voor clubs die willen deelnemen aan het jeugdfonds is het noodzakelijk dat ze tijdens de periode 2021-2024 (zullen) participeren aan Aquality. We hebben hiervoor gekozen omdat er bij het bepalen van de kwaliteitsparameters van Aquality ook een aantal zaken naar voor kwamen die reeds bevestigd werken binnen het jeugdfonds, meer specifiek in het jeugdlabel.

Om de clubs administratief te ontlasten, werd de keuze gemaakt om deze items enkel te bevragen binnen Aquality en niet langer in het jeugdfonds. Er is dus een zeer sterke link tussen beide projecten. Deze link tonen we ook aan met onderstaande vergelijking.

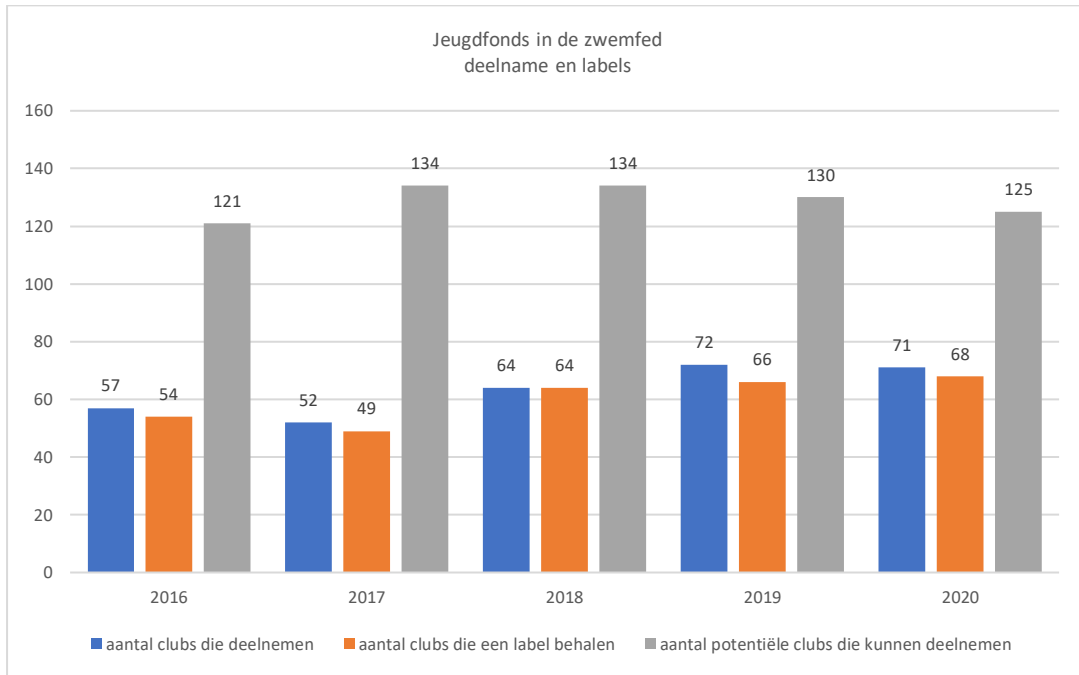
Jeugdfonds (jeugdlabel)		Aquality
Jeugdplan club	→	Algemene kwaliteit
Bestuur	→	Algemene kwaliteit
Communicatie en promotie	→	Bestuurlijke kwaliteit
Gelijkheid van kansen	→	Bestuurlijke kwaliteit
Ethisch Verantwoord sporten	→	Sportieve kwaliteit
Sportparticipatie	→	Sportieve kwaliteit
Omkadering	→	Sportieve kwaliteit

Tabel 1: Vergelijkende items tussen jeugdlabel jeugdfonds en Aquality

In het najaar van 2020 zijn we dan officieel van start gegaan met de clubs die hiervoor ingetekend hadden. Daar Aquality een project is waaraan clubs slechts één maal in de loop van de beleidsperiode van 4 jaar kunnen deelnemen, hebben we de doelstelling i.v.m. het aantal clubs waarmee we willen starten met het project in seizoen 2020-2021 op 30 clubs gelegd. Hierbij werd nog een onderverdeling gemaakt: 12 clubs in het najaar van 2020 en 18 clubs in het voorjaar van 2021.

OD10.3 Gedurende de beleidsperiode 2017-2020 participeert de zwemfed aan de beleidsfocus Jeugdsport

In het merendeel van onze clubs is de jeugdwerking een cruciaal gedeelte van hun werking. Als zwemfed blijven we onze clubs dan ook stimuleren, o.a. door middel van de ondersteuning die we krijgen van Sport Vlaanderen, om in te zetten op het verhogen van de kwaliteit van deze jeugdwerking. We geloven dat het JF hier een rol in kan spelen, daarom blijven we ook participeren aan de beleidsfocus Jeugdsport.



Grafiek 1: Jeugdfonds in de zwemfed 2016-2020 aantal clubs die deelnemen/label behalen/in aanmerking komen

	JF 2016	JF 2017	JF 2018	JF 2019	JF 2020
Aantal clubs die deelnemen a.h. JF / aantal clubs die in aanmerking komen	57/121	52/134	64/134	72**/130*	71/125**
Percentage van clubs die deelneemt aan het JF t.o.v. het potentieel aantal clubs.	47,11%	38,81%	47,76%	55,38%	56,80%
Aantal clubs die een kwaliteitslabel behaald hebben	54	49	64	66	68
Percentage van clubs die een kwaliteitslabel behaald hebben t.o.v. clubs die in aanmerking komen	44,63%	36,57%	47,76%	50,77%	54,40%
Aantal druppel + verdeling	9 goud 3 zilver 14 brons	10 goud 22 zilver 17 brons	12 goud 23 zilver 29 brons	geen werking meer met goud zilver brons	geen werking meer met goud zilver brons

Tabel 2: het aantal clubs dat deelneemt aan het JF/kwaliteitslabel + soort druppel (2016-2020)

*Voor het JF 2019 werd er een aantal instapvoorwaarden gekoppeld aan deelname van het JF. Eén instapvoorwaarde was dat de club min. 40 jeugdleden heeft aangesloten in assist. Hierdoor kwamen er 130 i.p.v. 134 clubs in aanmerking voor een jeugdlabel. In 2020 zijn er een aantal fusies geweest tussen clubs waardoor er minder clubs in aanmerking kwamen voor een kwaliteitslabel.

**2 clubs hadden enkel een dossier ingediend voor een afzonderlijk druppel. Na navraag bleken ze over onvoldoende bewijsstukken te beschikken om het algemene label te behalen. Dit is niet conform het reglement. Daarom worden deze twee clubs niet meegenomen in de verdere afzonderlijke analyse van het JF 2019.

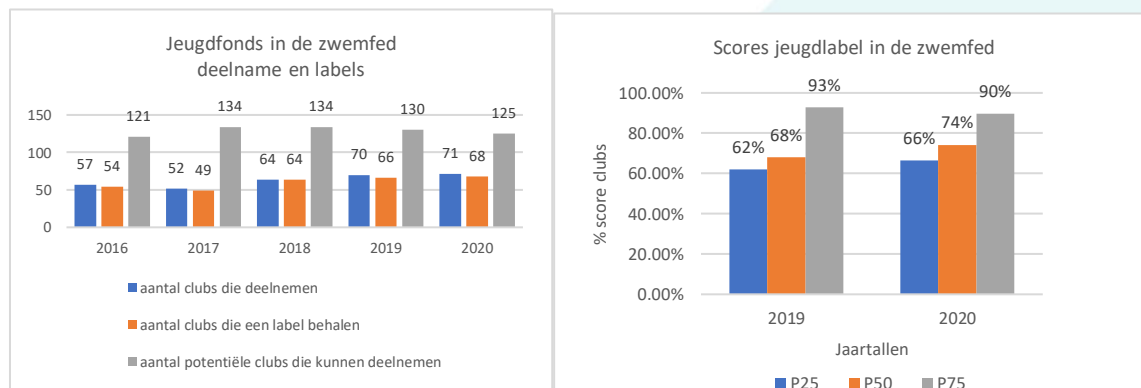
Evaluatie Strategische doelstelling (SD10)

In 2019 zagen we voor de eerste maal dat meer dan 50% van de clubs met een jeugdwerking deelnam aan het jeugdfonds en ook effectief een jeugdlabel behaalden. In 2020 zien we dat deze trend, ondanks het feit dat 2020 niet makkelijk was omwille van Covid-19, zich voortzet.

Daar we ervan overtuigd zijn dat clubs die een kwaliteitslabel behalen effectief aandacht schenken aan een kwaliteitsvolle jeugdwerking, denken we dan ook dat we geslaagd zijn in de doelstelling die aangeeft dat het Jeugdfonds moet bijdragen aan een kwaliteitsvollere jeugdwerking in clubs. In 2019 zagen we ook dat we met het jeugdsportfonds meer jeugdleden bereikten maar in 2020 zien we hier geen stijging (zie ook tabel 3). Als reden hiervoor verwijzen we naar de Covid-19 pandemie die toch een grote impact had op de werking van onze zwemsportclubs. Als zwemfed zijn we ons hier ook van bewust en we zullen samen met onze clubs in het najaar van 2021 acties ondernemen om terug (jeugd)sporters naar onze clubs te trekken.

Resultaten JF 2020

Resultaten Jeugdlabel



Deelnemers en scores jeugdlabel 2020

In 2020 waren er 71 clubs die deelnamen aan het Jeugdfonds. Van deze clubs behaalden er 68 het basislabel (jeugdlabel). We verwijzen hierbij ook naar tabel 2 op pagina 5.

We zagen in 2020 zes clubs die voor de eerste maal deelnemen aan het jeugdlabel (WLW, WPW, SCHAR, SCSG, SPLBR, RSCM). Er waren echter ook 3 clubs die geen dossier meer indienden in 2020. Deze clubs zullen we in aanloop naar het jeugdfonds van 2021 zeker nog eens contacteren. Er is ook een fusie geweest tussen 2 clubs, waardoor er ook 1 club minder is die in aanmerking komt voor deelname.

We zien in het algemeen een stijging van de gemiddelde scores (P25 en P50) en een lichte daling in de hoogste gemiddelde scores (P75).

Bespreking items van de clubwerking

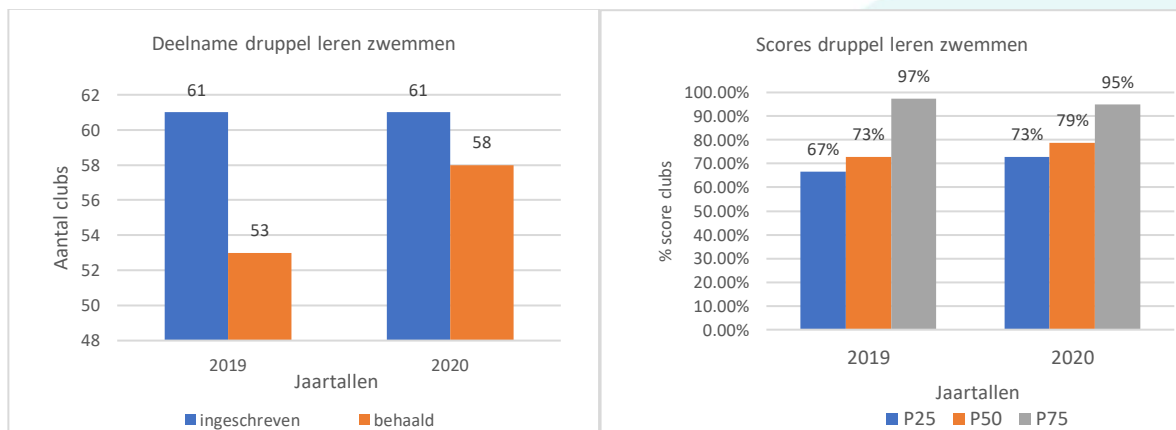
- 64,7% van de clubs heeft een jeugdverantwoordelijke aangesteld die minimum het diploma 'instructeur B' in haar/zijn bezit heeft. Dit is een kleine daling in vergelijking met vorig seizoen (66,6%).
- Alle clubs hebben een API aangesteld in Assist.
- Vorig seizoen stelden we vast dat 30% van de deelnemende clubs nog geen gevormde API had. Nu zien we dat ruim 74% van de clubs een API heeft die 'Sporten met grenzen' gevolgd heeft en dat een groot deel van de club-API's (71,8%) ook het vervolg op deze vorming 'Aan de slag als aanspreekpersoon integriteit in de sportclub' gevolgd heeft.

Kwaliteitsvolle omkadering

Zie tabel 3 (blz. 5): vergelijkende resultaten van JF 2018 t.e.m. JF 2019 en de daarbijhorende verklaring.

Druppel leren zwemmen

Deelnemers en scores jeugdlabel 2020



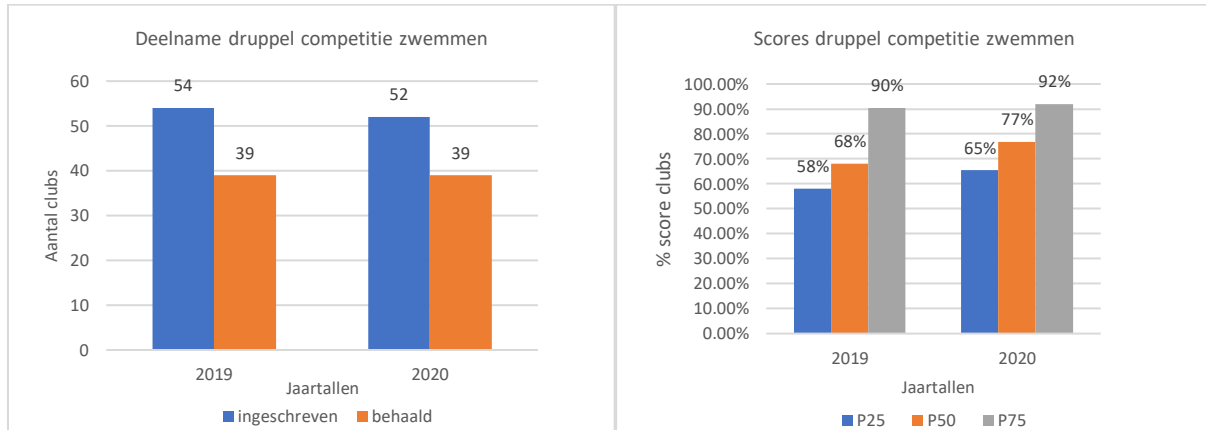
We zien een evenaring van het totaal aantal clubs dat deelneemt aan het 'de druppel leren zwemmen' en een stijging van het aantal clubs dat de druppel behaalt. Hier zien we over het algemeen ook een stijging van de gemiddelde (P25 en P50) scores en een lichte daling bij de hoogste scores.

Kwaliteitsvolle omkadering

- In de clubs die geparticipeerd hebben aan de druppel leren zwemmen zien we dat er gemiddeld 1 opgeleide trainer is per 18 jeugdleden. Daarnaast stellen we vast dat er gemiddeld 1 begeleider (al dan niet gediplomeerd) voorzien is per 5 zwemmers. Vorig seizoen hadden onze clubs gemiddeld 1 begeleider per 6 zwemmers en 1 opgeleide trainer per 16 zwemmers voor de doelgroep leren zwemmen.
- 74,9% van de verantwoordelijke trainers voor deze doelgroep heeft het afgelopen seizoen (2019-2020) een vorming van min. 3 uur gevolgd

Druppel competitie zwemmen

Deelnemers en scores jeugdlabel 2020



We zien een ex-aequo in het aantal clubs dat een competitielabel behaalt.

De gemiddelde scores (P25,P50 en P75) zijn deze keer duidelijk hoger dan vorig jaar.

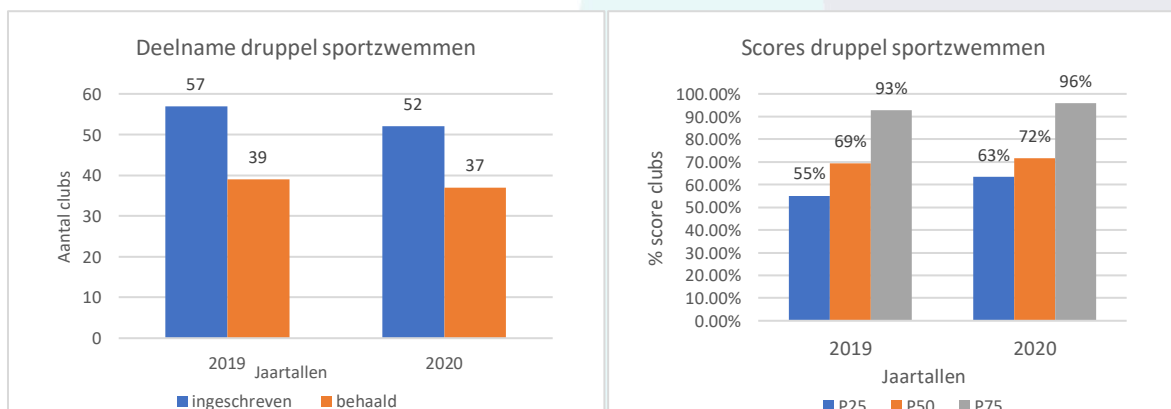
Kwaliteitsvolle omkadering

- 76,% van de verantwoordelijke trainers voor deze doelgroep beschikt min. over een diploma trainer B
- 70% van de competitietrainers* heeft het afgelopen seizoen (2019-2020) min. 3uur bijscholing gevolgd.

*70% van de gediplomeerden competitietrainers, momenteel geen overzicht van het aantal niet-gediplomeerden trainers dat training geeft aan de competitiegroepen.

Druppel Sportzwemmen (recreatief)

Deelnemers en scores jeugdlabel 2020



In het aantal deelnemende clubs en in het aantal clubs dat een label behaalt is er een lichte daling zichtbaar. Dit heeft te maken met het feit dat er de voorgaande jaren clubs waren die de zwemmers van de pre-competitiegroep(en) in rekening brachten als zwemmers die behoorden tot de groep sportzwemmers. In het

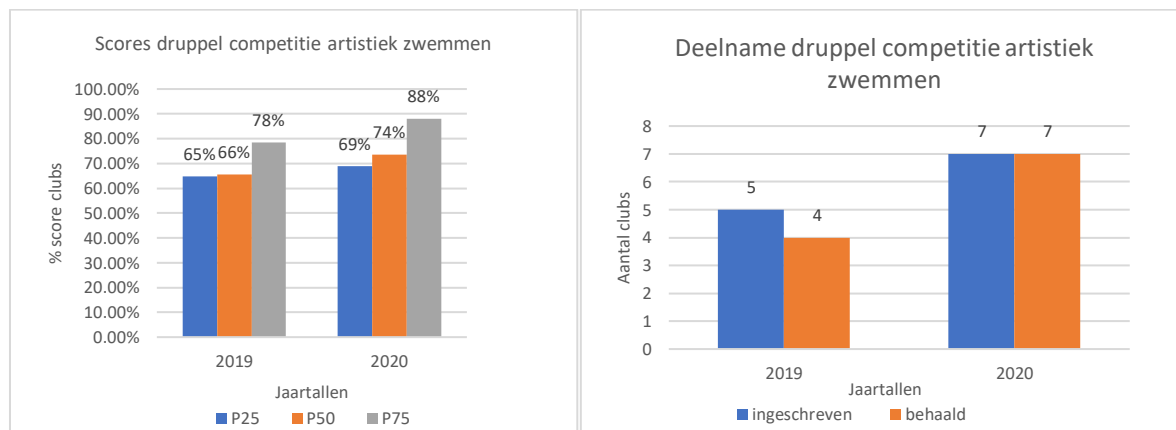
reglement van 2020 hebben we aangegeven dat deze zwemmers meetellen bij de druppel competitie, hierdoor waren er een aantal clubs die geen 40 leden meer hadden in deze specifieke groep en hierdoor dus niet kunnen deelnemen. De gemiddelde scores (P25/P50/P75) zijn wel gestegen.

Kwaliteitsvolle omkadering

- 81% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep heeft het afgelopen seizoen een bijscholing gevolgd. Dit is een kleine stijging in vergelijking met vorig seizoen (78,57%). Mogelijks is het (dit jaar noodgedwongen) webinar-aanbod laagdrempeliger en dus toegankelijker.
- 27% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep beschikt over minimaal een diploma instructeur B. Dit is een lager percentage dan vorig jaar (33%).

Druppel Competitie artistiek zwemmen

Deelnemers en scores druppel competitie artistiek zwemmen



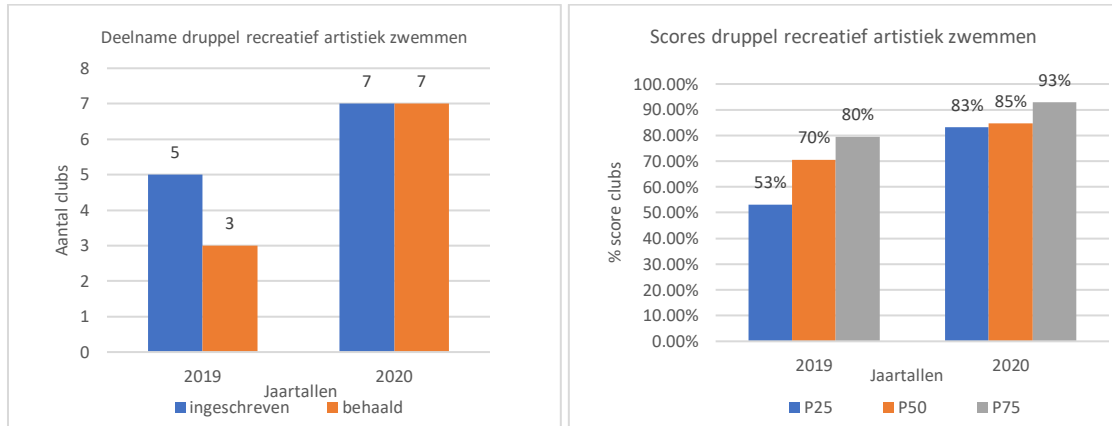
Bij het artistiek zwemmen zien we een toename van het aantal clubs dat deelneemt en in het aantal clubs dat een label behaalt. Daarnaast zien we ook een stijging van de gemiddelde scores (P25/P50/P75).

Kwaliteitsvolle omkadering

- 57% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep heeft het afgelopen seizoen een bijscholing gevolgd. Dit is iets lager als het voorgaande jaar (60%).
- 42,% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep beschikt over (minimaal) een diploma instructeur B. Dit is gelijkaardig aan vorig jaar (40%).

Druppel Recreatief artistiek zwemmen

Deelnemers en scores druppel competitie artistiek zwemmen



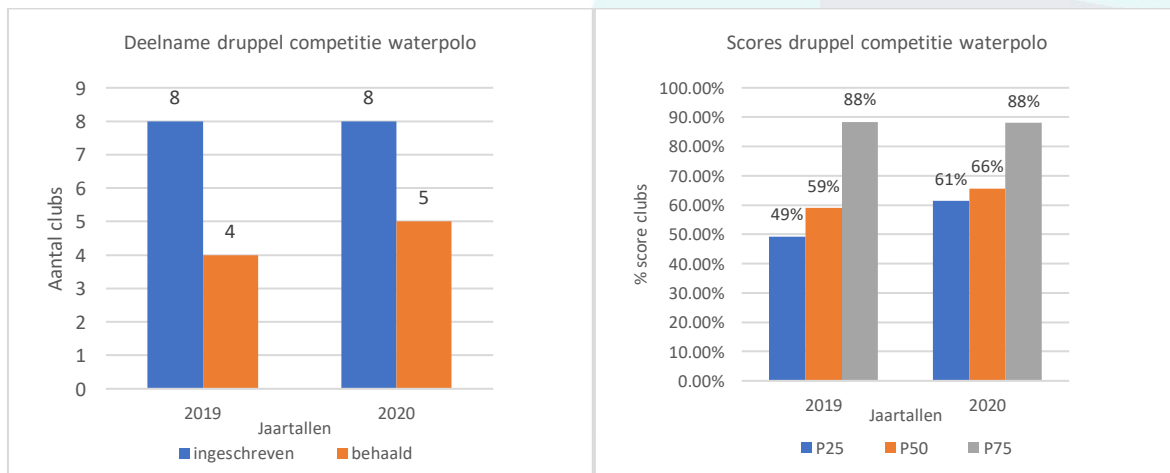
Ook bij het recreatief artistiek zwemmen merken we een forse stijging in zowel de gemiddelde scores als in het aantal deelnemende clubs en aantal behaalde labels.

Kwaliteitsvolle omkadering

- 85% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep heeft het afgelopen seizoen een bijscholing gevolgd.
- 100% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep beschikt minimaal over een diploma initiator. 1 van de 7 clubs beschikt over een instructeur B voor deze doelgroep.

Druppel competitie waterpolo

Deelnemers en scores druppel competitie waterpolo



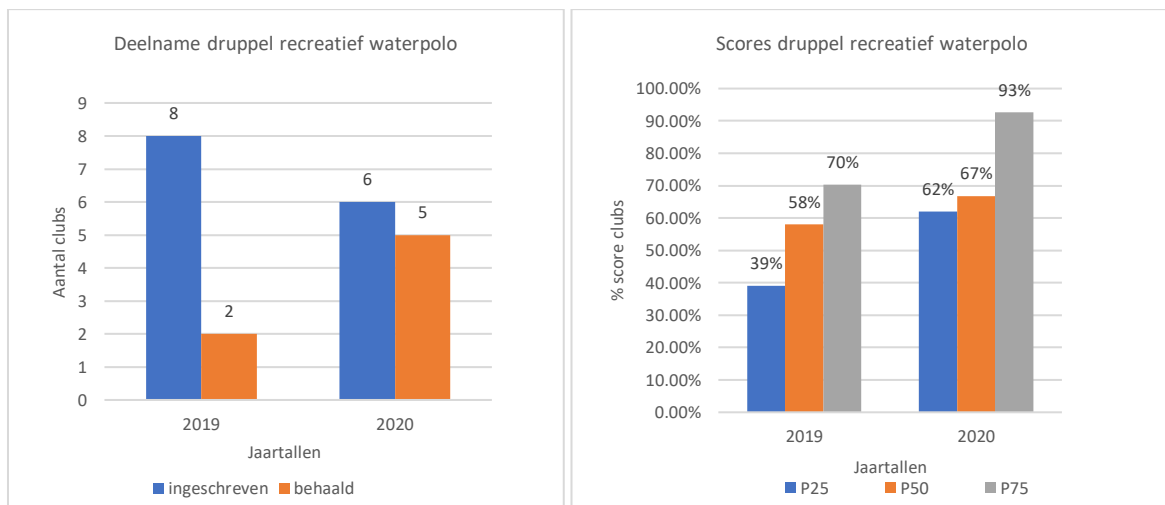
Er is een kleine stijging in het aantal clubs dat een label behaalt. Bij de gemiddelde scores zien we een duidelijke stijging.

Kwaliteitsvolle omkadering

- 50% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep heeft het afgelopen seizoen een bijscholing gevolgd, vorig seizoen was dit slechts 25%.
- 62,5% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep beschikt minimaal over een diploma instructeur B.

Resultaten recreatie waterpolo

Deelnemers en scores druppel competitie waterpolo



Er hebben minder clubs deelgenomen aan dit label maar er is wel een mooie stijging in het aantal clubs dat een label behaald heeft.

Kwaliteitsvolle omkadering

- 50% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep heeft het afgelopen seizoen een bijscholing gevolgd.
- 83% van de verantwoordelijke trainers van deze doelgroep beschikt min. over een diploma Instructeur B.

Vergelijking algemene resultaten JF 2020 t.o.v. de voorgaande edities

Algemeen zien we een stijging in het aantal clubs dat een geldig dossier ingediend heeft (70 vorig seizoen, 71 dit seizoen). We zien ook een stijging van het aantal labels dat toegekend werd (zie hiervoor de resultaten van de afzonderlijke labels en de stijging van het aantal jeugdlabels).

Dit seizoen heeft de Covid-19 pandemie zeker en vast een impact gehad op de jeugdclubwerking. In verhouding met het JF van 2019 zien we voornamelijk een daling van het aantal bereikte jeugdleden en een daling in het aantal bijgeschoolde trainers.

We zien dat het gemiddeld aantal opgeleide trainers per club status quo gebleven is maar dat de verhouding van aantal jeugdathleten per opgeleide trainer wel lichtjes gestegen is.

We verwachten dat de daling van het aantal bereikten jeugdleden zich ook nog in 2021 zal verderzetten (daar het JF 2021 loopt t.e.m. de zomer van 2021). Een effect op het gemiddeld aantal opgeleide trainers zal afhangen van de duur van de huidige maatregelen. Als er in het voorjaar van 2021 nog praktijklessen en praktijkexamens kunnen gegeven kunnen we de impact hierop vrij beperkt houden. I.v.m. bijscholingen is er, ondanks de Covid-19 pandemie, een ruim aanbod aan (online) bijscholingen. Hier zou dus geen sterke daling zichtbaar mogen zijn in 2021.

	JF 2018	JF 2019	JF 2020
Totaal aantal bereikten jeugdleden	16.768	18.307	18.284
Gemiddeld aantal jeugdleden* per club			
- 0 – 12 jaar	182	202	173
- 13 – 18 jaar	41	52	46
Gemiddeld aantal opgeleide trainers per club*	12	12	12
Gemiddeld *aantal bijgeschoolde trainers per club*	4	8	7
Gemiddelde verhouding van aantal jeugdathleten per opgeleide trainer*	22,6	18	19,3
Gemiddelde verhouding van aantal jeugdathleten per bijgeschoolde trainer*	62	26	31,4

Tabel 3: vergelijkende resultaten JF 2020 t.o.v. 2018 en 2019

*Gemiddeld is mediaan.

Vooruitblik 2021: acties beleidsplan 2021-2024 + Aquality

Ook in de komende beleidsperiode willen we als zwemfed blijven participeren aan de beleidsfocus jeugdsport. Dit doormiddel van het jaarlijks project 'jeugdfonds' en het vierjaarlijks project 'Aquality'. (SD002 – ODOO2)

We willen onze clubs blijven stimuleren om hieraan deel te nemen (A.2.2.1) en zullen hiervoor in 2021 een infosessie inplannen in de paasvakantie.

In het seizoen 2022 streven we ernaar om 70% van de clubs met een jeugdwerking binnen de zwemfed gebruik te laten maken van het jeugdsportfonds. (A.2.2.2) Daarnaast hebben we ook de ambitie om in 2022 60% van de clubs met een jeugdwerking een druppel te laten behalen voor hun sportief jeugdportaanbod en willen we dit percentage vervolgens laten stijgen tot 70% op het einde van 2024. (A.2.2.3)

Specifiek richting Aquality willen we op het einde van de komende beleidsperiode minimum 75% van de clubs met een focus op jeugdsport begeleiding richting een kwaliteitslabel. (A.2.2.4)